

**ACTA SESIÓN DE COMISIÓN DE ESPECIALISTAS  
LÍNEA DE GUION ORIGINAL Y ADAPTACIÓN  
LITERARIA  
MODALIDAD DESARROLLO LARGOMETRAJE DE FICCIÓN Y/O ANIMACIÓN  
CONVOCATORIA 2026  
FONDO DE FOMENTO AUDIOVISUAL**

En Santiago de Chile, a 17 de noviembre 2025, siendo las 09:00 horas, de conformidad a lo establecido en las Bases de Concurso Público del Fondo de Fomento Audiovisual, Línea de Guion original y adaptación literaria, Modalidad de Desarrollo de largometraje de ficción y/o animación, Convocatoria 2026, aprobadas por Resolución Exenta N° 1723 del 4 de julio de 2025, de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes; y en la Ley N° 19.981, sobre Fomento Audiovisual y en su Reglamento, se lleva a efecto la sesión de la Comisión de Especialistas compuesta por:

1. Alfonso Gazitúa Gaete, [REDACTED] (Presente);
2. Alinka García Regalado, R.U.T. [REDACTED] (Presente);
3. Catalina Florencia Herrera Barros, R.U.T. N° [REDACTED]; (Presente);
4. Daniel Alejandro Laguna Gutiérrez, R.U.T. [REDACTED] (Presente);
5. Gustavo Graef Marino, R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
6. Ignacio Goldaracena, R.U.T. [REDACTED] (Presente);
7. Jaime Alfonso Miranda Cordero, R.U.T. [REDACTED] (Presente);
8. Jessica Teresa Sapunar Goic, R.U.T. [REDACTED] (Presente);
9. Juan Andrés Condon Bastías, R.U.T. [REDACTED]; (Presente);
10. María de la Luz Croxatto Díaz, R.U.T. [REDACTED] (Presente)
11. María Isabel Castillo Toro, R.U.T. [REDACTED] (Presente)
12. Patricio Alberto Riquelme Fagerström, R.U.T. [REDACTED] (Presente)
13. Perla Margarita Devoto Garcés, R.U.T. [REDACTED] (Presente)
14. Pía Francisca Tomé Díaz, R.U.T. [REDACTED] (Presente)
15. Sofía Contreras Olivares, R.U.T. [REDACTED] (Presente)

A dicha Comisión, le corresponde evaluar, seleccionar y determinar la asignación de recursos a los proyectos presentados al presente Concurso Público. Se deja constancia que se encuentra presente la Secretaría del Fondo de Fomento Audiovisual, en adelante la Secretaría.

Se deja constancia que los integrantes de la Comisión, con anterioridad al inicio de la sesión, fueron informados de las normas de probidad y abstención dispuestas en los artículos 52 y 53 de la Ley N° 18.575 de Bases Generales de la Administración del Estado, artículo 12 de la Ley N° 19.880 de Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado y artículo 27 de la ley N° 21.722.

**PRIMERO:**

Los miembros de esta Comisión de Especialistas deciden que su Presidente será María de la

### **SEGUNDO:**

La Secretaría dio a conocer a la Comisión que el presente concurso cuenta con un presupuesto total de \$448.000.000 (cuatrocientos cuarenta y ocho millones de pesos chilenos), de los cuales \$120.000.000 (ciento veinte millones de pesos chilenos) corresponden a la Modalidad de Desarrollo de largometraje de Ficción y/o Animación, pudiendo asignarse un monto fijo de \$8.000.000 (ocho millones de pesos chilenos) a cada proyecto en cada una de las modalidades mencionadas.

### **TERCERO:**

La Comisión de Especialistas procede a evaluar y seleccionar los proyectos que les fueron distribuidos por la Secretaría de conformidad a los criterios establecidos en las Bases de concurso, siendo estos:

<b>Coherencia:</b> Evalúa la motivación de la propuesta, justificando la temática y el público al cual se dirige. También considera la pertinencia del proyecto a la modalidad elegida.	20%
<b>Propuesta creativa:</b> Evalúa el contenido de la propuesta, considerando la calidad de los antecedentes de evaluación y formulación del proyecto.	80%

Criterios de selección
<ul style="list-style-type: none"><li>De mayor a menor puntaje obtenido en la etapa de evaluación, seleccionándose, en primer lugar, los 2 proyectos elegibles de mayor puntaje cuyos postulantes tengan residencia en alguna de las siguientes regiones priorizadas por el Consejo: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo y Magallanes y de la Antártica Chilena.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Cumplido lo anterior, o en caso de que no existan proyectos elegibles para dar cumplimiento al criterio precedente, los recursos serán asignados de mayor a menor puntaje obtenido en su evaluación, debiendo seleccionarse un 50% de proyectos de responsables de género femenino. En caso de que un proyecto presentado por responsable del género femenino cumpla también con el criterio anterior, contribuirá al cumplimiento de ambas cuotas.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Ante proyectos de igual puntaje e insuficiente disponibilidad presupuestaria se aplicarán los siguientes criterios de desempate en el orden que se indica: (i) Postulante que tenga residencia en alguna de las siguientes regiones priorizadas por el Consejo: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo y Magallanes y de la Antártica chilena; (ii) Postulante con residencia en alguna región distinta de la Metropolitana; y (iii) Postulante de género femenino.</li></ul>

### **CUARTO**

Una vez concluida la evaluación y selección de los proyectos la Comisión de Especialistas, deja constancia de lo siguiente:

- a. El puntaje y fundamento de la evaluación, selección y asignación de recursos a los proyectos presentados al presente concurso, está disponible en la página de web <http://www.fondosdecultura.gob.cl/>.
- b. El listado de los proyectos seleccionados, no seleccionados, no elegibles y en lista de espera en el presente concurso, que contiene el nombre de los postulantes, el título de los proyectos, la región y los recursos asignados o asignables, se adjunta a la presente Acta y forma parte de ésta.

#### **QUINTO:**

A fin de evitar conflictos de interés o incumplimiento de las normas de probidad y abstención, el integrante de la Comisión:

- María de la Luz Croxatto Díaz se abstuvo de conocer el proyecto folio 811091 por lazo de cercanía con el responsable.
- Ignacio Goldaracena se abstuvo de conocer el proyecto folio 822254 por lazo de cercanía con el responsable.

#### **SEXTO:**

La Comisión de Especialistas ha adjudicado el 100% de los recursos disponibles para el presente concurso público.

#### **SÉPTIMO:**

Se deja constancia que, en esta sesión de evaluación, intervinieron las siguientes personas:

- Alfonso Gazitúa Gaete (Honorarios),
- Alinka García Regalado (Honorarios),
- Catalina Florencia Herrera Barros (Honorarios),
- Daniel Alejandro Laguna Gutiérrez (Honorarios),
- Gustavo Graef Marino (Honorarios),
- Ignacio Goldaracena (Honorarios),
- Jaime Alfonso Miranda Cordero (Honorarios),
- Jessica Teresa Sapunar Goic (Honorarios),
- Juan Andrés Condon Bastías (Honorarios),
- María de la Luz Croxatto Díaz (Honorarios),
- Patricio Alberto Riquelme Fagerström (Honorarios),
- Perla Margarita Devoto Garcés (Honorarios),
- Pía Francisca Tomé Díaz (Honorarios),
- Sofía Contreras Olivares (Honorarios),
- Gerardo Ignacio Mallea Vargas (Contrata),
- Miguel José Vega Montalva (Honorarios),
- Joaquín Ignacio Díaz de la Prida (Honorarios).

**OCTAVO:**

La comisión plantea los siguientes comentarios:

Se considera necesario retomar la doble mirada en la evaluación de proyectos, ya que la evaluación con mirada única afecta la calidad del proceso.

No resulta pertinente la cuota de género en una modalidad cuya evaluación es anónima y se concentra en la calidad creativa de los proyectos.

Es necesario hacer más estricta la solicitud formal del tratamiento narrativo, ya que actualmente pasan a la fase de evaluación muchos documentos que no cumplen un formato mínimo en términos de lenguaje audiovisual y estandarización. Podría ser relevante efectuar un proceso de admisibilidad que suponga un filtro previo en torno a la entrega de este antecedente. El objetivo es evitar la presentación de textos escritos en lenguaje literario, que no se expresan en imágenes de acuerdo al género cinematográfico mencionado en la formulación. Asimismo, hace falta ajustar la rúbrica de evaluación para concentrar el proceso en los elementos técnicos del tratamiento.

Hace falta requerir de forma específica la entrega de una premisa dramática en torno a los temas que abordan las propuestas, lo que contribuiría a la evaluación. Esta solicitud podría constituir un nuevo apartado del FUP, o añadirse al resumen ejecutivo, donde se instalan los elementos fundamentales de los proyectos.

Se solicita evaluar el impacto de esta modalidad en la industria audiovisual, y realizar un catastro de los desarrollos de guion que se han concretado en la realización de los largometrajes. Esto debe conducir a la reformulación de esta línea para adaptarla a los tiempos actuales.

La exigencia de la motivación debería modificarse, y en su lugar solicitar que se argumente la relevancia, coherencia y pertinencia de la temática.



Se estima pertinente la evaluación de factores diferenciales en los puntos de vista en torno a los relatos que se presentan en la modalidad.

Debe incluirse un indicador que evalúe la redacción general de los proyectos.

El storyline debe reducirse en su extensión a 3 líneas, lo que contribuiría a una mejor síntesis de los tratamientos, con elementos esenciales especificados en bases: protagonista, objetivo, conflicto, detonante y resolución.

Siendo el día 17 de noviembre 2025, a las 12:50 hrs., se cierra la sesión.

Firman la presente acta:

<b>María de la Luz Croxatto Díaz</b>	<div>Powered by</div> <div> <b>ecert</b></div> <div>Firma electrónica avanzada MARIA DE LA LUZ CROXATTO DIAZ</div> <div></div>
--------------------------------------	---

--	--	--